

## 電子情報工学専攻 公聴会評価シート

聴講者教員用 (主査副査を含む)

学生氏名：

評価者氏名：

## 論文公聴会の評価

採点方法：各項目において、セル内の記述に沿って5段階の評価枠を決め、括弧内の評価点を水色のセルに記入して下さい

	評価点	5(100-90)	4(89-80)	3(79-70)	2(69-60)	1(59-0)
予稿		背景、目的、方法、結果、考察が適切に要約され、研究の全体像が一目で把握できるように示されている。	背景、目的、方法、結果、考察が要約され、研究の全体像がおおよそ把握できるように示されている。	背景、目的、方法、結果、考察の要約に不適切な部分があり、研究の全体像が一部把握できないところがある。	背景、目的、方法、結果、考察の要約に不適切な部分が多くあるが、研究の全体像を把握することがなんとか可能である。	背景、目的、方法、結果、考察が要約されておらず、研究の全体像を把握することができない。
研究能力		設定された研究課題に対して新たな解決方法を自ら提案でき、それを実施できている。研究実施により相当な新たな知見が得られている。	設定された研究課題に対して新たな解決方法を一部自ら提案でき、それを概ね実施できている。研究実施により十分な新たな知見が得られている。	設定された研究課題に対して、新たな解決方法を一部自ら提案し、それを概ね実施できている。研究実施によりある程度の新たな知見が得られている。	設定された研究課題に対して、新たな解決方法を理解し、それを一部は実施できている。研究実施により若干の新たな知見が得られている。	設定された研究課題に対して、解決方法の理解が足りていない。かつ、研究実施により新たな知見が得られていない。
質疑応答		質問内容を正確に理解し、質問者の意に沿った議論ができる。	質問内容を理解し、おおよそ質問者の意に沿った議論ができる。	質問内容をある程度は理解し、質問者の意に沿った議論がある程度できる。	質問内容を理解していない部分が半分程度あり、質問者との議論は時間がかかるものを進めることができる。	質問内容を理解していない部分が多くあり、質問者の意に沿った議論がほとんどできていない。
表現能力		研究内容を説明するためにスライドや図表を効果的に用い、研究の成果を十分に説明できている。	研究内容を説明するためにスライドや図表を利用し、研究の成果をおおよそ説明できている。	研究内容を説明するためにスライドや図表に一部誤りがあり、研究の成果を説明できていない部分がある。	研究内容を説明するためのスライドや図表の利用に多くの誤りがあり、研究の成果を説明できていない部分が多数あるが、なんとか理解できる。	研究内容を説明するためのスライドや図表が利用に誤りが多すぎ、研究の成果を全く説明できていない。
教員評価点	#DIV/0!					

公聴会評価に関して以下のように取り決める。2020/08/07

1. 教員評価点は各評価点の平均値とする。